



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind înființarea comunei Tescani, județul Bacău

Analizând **propunerea legislativă privind înființarea comunei Tescani, județul Bacău**, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX 237 din 15.06.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare înființarea comunei Tescani, județul Bacău, această localitate fiind în prezent sat component al comunei Berești - Tazlău.

Prin obiectul și conținutul ei, reglementarea propusă face parte, potrivit dispozițiilor art.73 alin.(3) lit.o) din Constituție, din categoria legilor organice, întrucât privește organizarea administrativă a teritoriului, iar potrivit art.75 alin.(1) prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Referendumul local privind înființarea comunei Tescani, organizat la data de 21 martie 2004 nu a fost organizat cu respectarea prevederilor art.5 alin.(2) și art.14 alin.(2) din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, în sensul că nu a fost organizat în toate cele 7 sate componente ale comunei Berești-Tazlău, ci numai în satul Tescani, iar din totalul persoanelor înscrise în listă - 4459 - au participat la vot doar 1584, numărul voturilor cu răspunsul „DA” fiind doar de 1392, reprezentând sub 50% din total. Or, potrivit art.5 alin.(2) din Legea nr.3/2000 „referendumul este valabil dacă la acesta

participă cel puțin jumătate plus unul din numărul persoanelor înscrise în listele electorale”, iar dispozițiile alin.(2) al art.14 din aceeași lege, prevăd că cetățenii decid „cu majoritatea voturilor valabil exprimate la nivelul unității administrativ-teritoriale respective”.

3. Prin propunerea legislativă **nu se propune și reorganizarea comunei Scorțeni**, deși satul Florești face parte din componența acesteia, și nu se precizează nici componența comunelor Berești-Tazlău și a comunei Scorțeni, după reorganizare.

4. Propunerea legislativă nu cuprinde nici prevederi referitoare la rezolvarea, de către doi delegați, a problemelor curente ale comunei Tescani, până la constituirea autorităților administrației publice locale, modul de salarizare a delegaților și a secretarului, de asigurare a veniturilor și cheltuielilor necesare, de predare-preluare a bunurilor, precum și alte dispoziții consacrate în reglementările care privesc înființarea de noi comune.

5. Menționăm, totodată, că nu era necesară nici formula de atestare a constituționalității adoptării legii, deoarece în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revine, succesiv, fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procesul decizional în adoptarea legii respective.



București
Nr. 728/20.06.2005